

GPR en los gobiernos municipales

Una lectura democrática

Dra. Claudia Maldonado Trujillo
Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE)
14 de agosto de 2019

IX Congreso Interestatal de Órganos Internos de
Control

Mapa de ruta

- Origen e importancia de la GPR
- Centralidad de los gobiernos locales
- Rendición de cuentas *por resultados* y democracia
- Lo que está en juego

La Gestión para Resultados

- Promover la eficacia en el desarrollo
- Rendir cuentas por resultados
- Generación de valor público: calidad del gasto, calidad de bienes y servicios y resultados documentados
- Construcción de confianza y reponsabilidad democráticas en la gobernanza de lo público.

PbR como modelo de AP

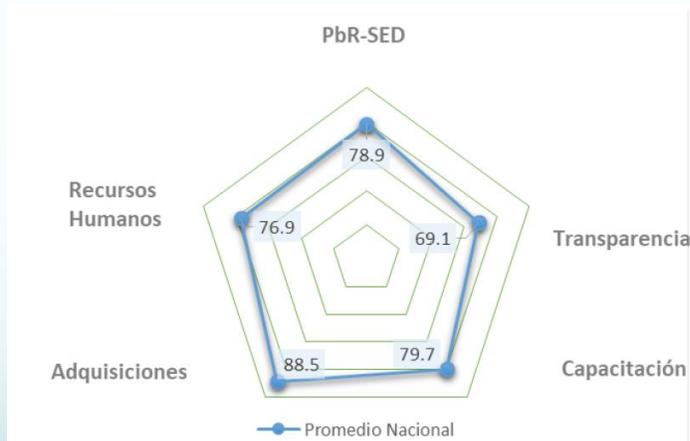
- Herramienta de control de gestión orientada a mejorar calidad de los bienes y servicios que recibe la ciudadanía, por la vía del fortalecimiento institucional.
- Manejo estratégico de información de desempeño (M&E) en el ciclo presupuestario
- Información y parámetros para tomar decisiones, rendir cuentas y hacer ajustes.

PBR-SED

¿Cómo vamos?



- **Alto.** Igual o mayor a 70%
- **Medio Alto.** Mayor o igual a 60% y menor a 70%
- **Medio Bajo.** Mayor o igual a 50% y menor a 60%
- **Bajo.** Menor a 50%



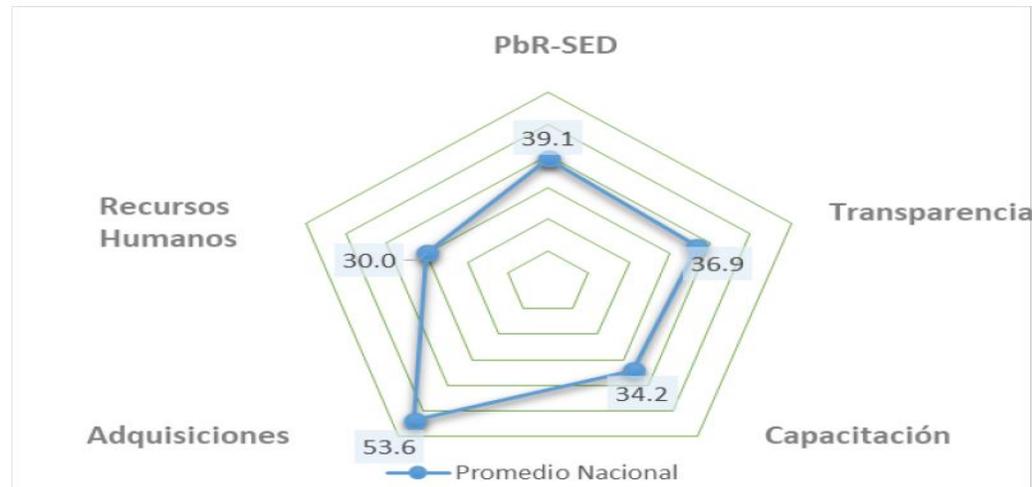
Fuente: Diagnóstico PbR-SED 2018 (SHCP)

PbR-SED municipal

Resultados Nacionales. Ámbito Municipal



Resultado por Sección

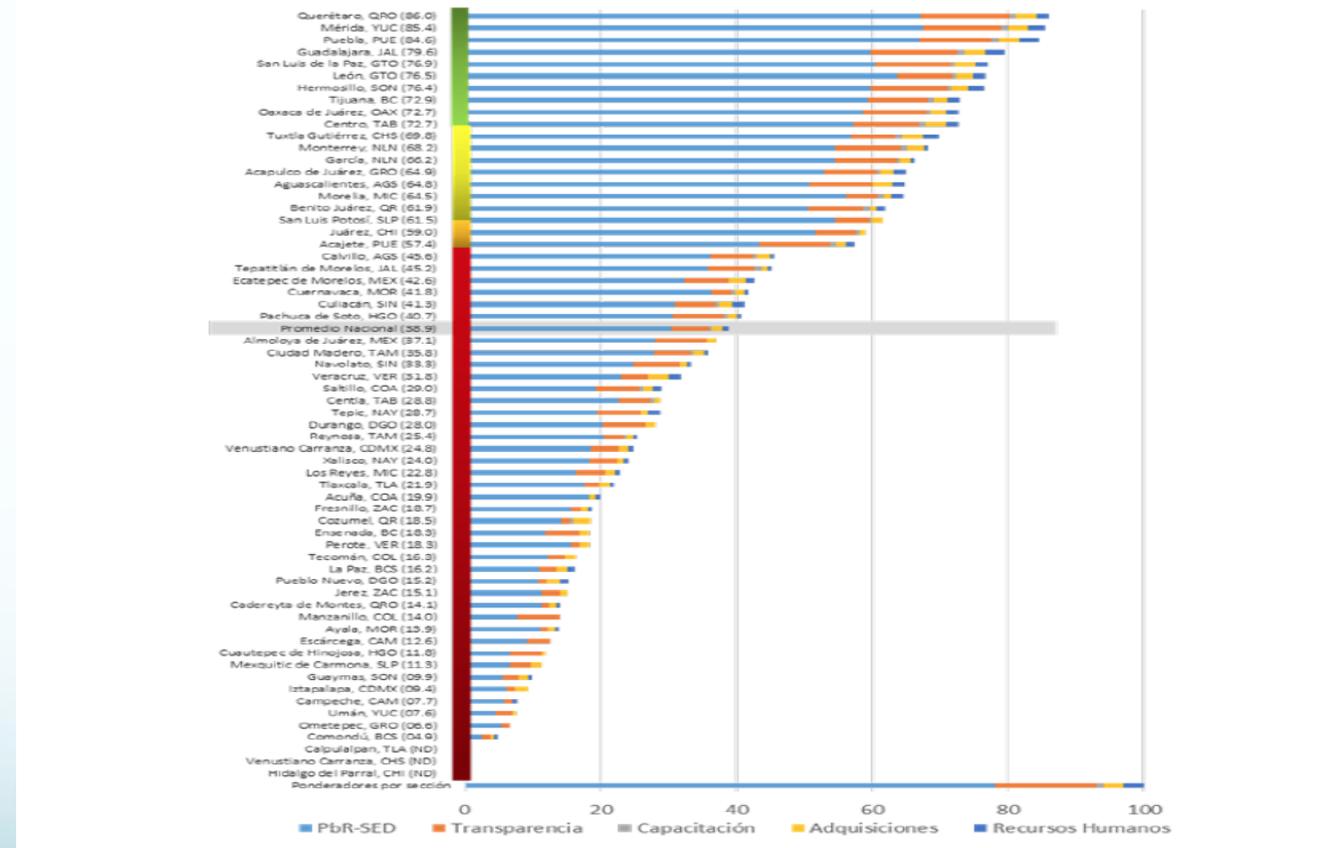


Resultado por Categoría PbR-SED



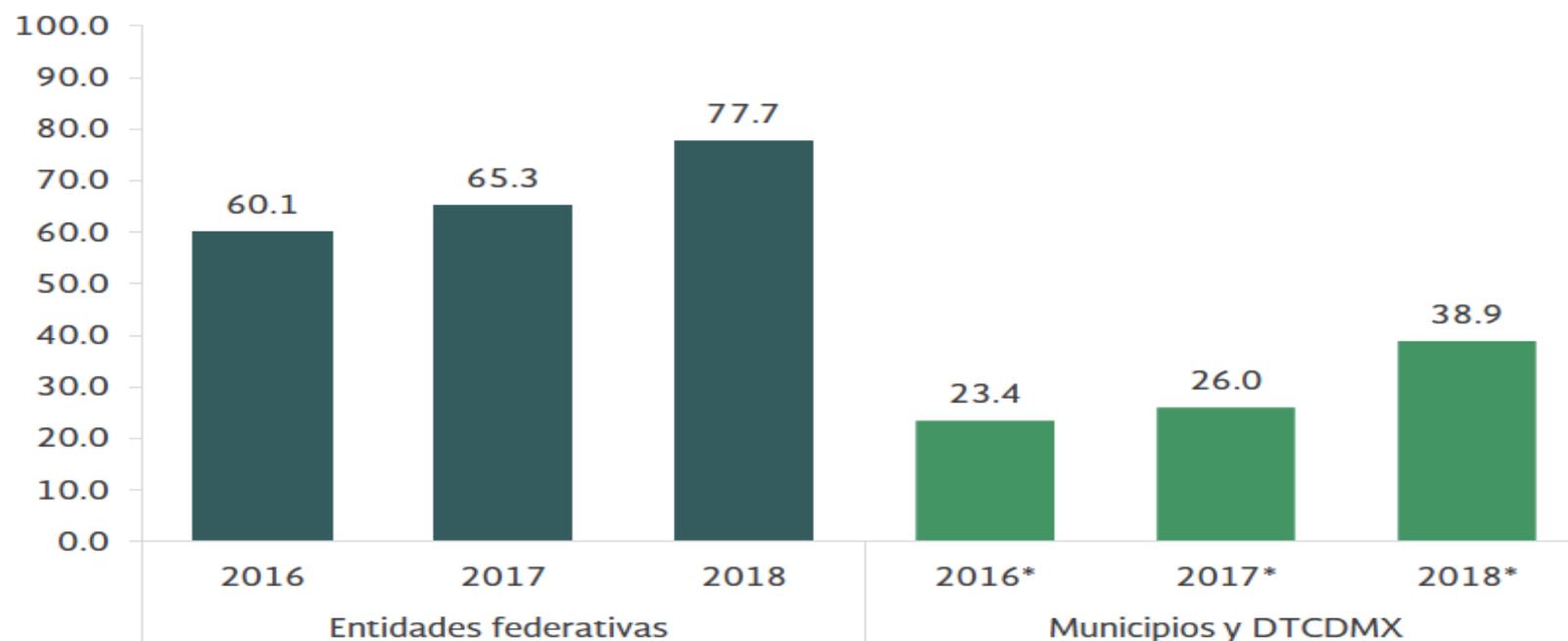
Por municipio (muestra)

Resultados por Municipio



Avances 2016-2018

Gráfica 1. Avance en la implementación de PbR-SED en entidades federativas municipios y DTCDMX 2016 – 2018



** En el caso de Municipios y DTCDMX, el promedio anual considera exclusivamente los resultados de los entes públicos que proporcionaron información.*

Centralidad del gobierno municipal

- Nivel de gobierno más cercano a la estructura de la demanda
- Muy amplias responsabilidades directas (art.115) (seguridad, ordenamiento urbano, desarrollo económico, y un largo etc.)
- Actor imprescindible en cualquier estrategia territorial
- Interfaz más directo con la ciudadanía
- Eslabón más débil de capacidad de gestión (dependencia fiscal, muy alta rotación de personal, opacidad, desconfianza y corrupción)

Construcción institucional gradual

- Modifican la columna vertebral de la gestión administrativa y por extensión el sentido del control interno (orientación a resultados)
- Suponen lentos procesos de formación de recursos humanos, aprendizaje organizacional y ensayo y error en la aplicación de las herramientas (ej. diseño de indicadores)

Lo que está en juego

- Confianza, legitimidad y calidad de las decisiones de política pública
- Bienes y servicios públicos de los que depende el bienestar de la población y el desarrollo económico
- Modelo de administración pública que apuesta al valor y a la racionalidad públicos.
- Barreras y costos a la creación de programas nuevos por ocurrencia, toma de decisiones por intuición.
- Memoria institucional orientada a la mejora

Riesgos y amenazas

- Pérdida de capacidad de gestión y administración
- Destrucción institucional y pérdida de recursos humanos
- Confusión de términos e ideologías (¿herramientas neoliberales/tecnocráticas?)
- Polarización en torno a instrumentos que pueden ser neutrales respecto a la política

Oportunidades de innovación

- Reducir el déficit democrático de este tipo de herramientas
- Adopción de metodologías de abajo hacia arriba para la planeación, implementación y evaluación
- Valoración de la percepción de usuarios y fortalecimiento de la participación (monitoreo y evaluación participativos)
- ¿Laboratorio natural vs. uniformidad desde el centro?

Conclusiones

- Herramientas perfectibles, pero fundamentales para la gestión democrática
- Costos desproporcionados de dar marcha atrás
- La amenaza de la regresión (ej. CONEVAL, INEE, compra por adjudicaciones directas, purgas en la APF, etc.)
- Gobierno democrático, toma de decisiones y gobernanza: el imperativo de la eficacia.

¡Muchas gracias!

- @cmaldona2